

педагогической деятельности и усилий студентов, в изменении схемы взаимодействия преподавателей и студентов.

На основании результатов мониторинга качества образования можно сделать выводы: 1) высшая школа берёт на себя основной груз ответственности за полноту социализации студенчества, развитие у студентов необходимых качеств; 2) у студентов складываются неадекватные представления о своих возможностях в обучении, что требует корректировки с первого курса обучения; 3) необходимо создание технологий более активного взаимодействия педагогического коллектива и студенчества в целях преодоления молодёжного безволия, что требует специального исследования; 4) социология повседневности, феноменологическая социология могут реально помочь в раскрытии механизмов торможения на пути к совершенствованию качества учебного процесса в вузе и подготовки специалистов.

Библиографический список

- 1.Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» Принят Государственной Думой 21 декабря 2012.года. Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года // Российская газета. – 2012. – 29 дек.
- 2.Современный словарь иностранных слов. – М.: «Русский язык», 1992. – 988 с.
- 3.Павленко К.В. Неинституциональный подход к оценке качества образования / К.В. Павленко // Журнал социологии и социальной антропологии. **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки..**
- 4.Зборовский Г.Е. Социология образования и социология знания: поиск взаимодействия / Г.Е. Зборовский // Социологические исследования. – 1997. – №2. – С.3- 17.
- 5.Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М., 1995.
- 6.Руткевич Е.Д. Вступительная статья к книге: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М., 1995.

УДК 005.336.4(474.3)

Воронов Виктор Васильевич,

доктор социологических наук, ведущий исследователь, viktor.voronov@du.lv

Даугавпилсский Университет, Латвия, г.Даугавпилс

УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ В БИЗНЕСЕ: ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ В ЛАТВИИ

Аннотация: Повышение конкурентноспособности бизнеса – одна из главных задач бизнеса. В связи с этим важно установить, как влияют на конкурентноспособность бизнеса в Латвии процессы управления знаниями. Для оценки процессов управления знаниями используются интегрированные показатели, построенные и рассчитанные с помощью корреляционного анализа на данных опроса 2012 года персонала предприятий Латвии.

Ключевые слова: управление знаниями, бизнес, Латвия.

Voronov Viktor Vasilievich,

KNOWLEDGE MANAGEMENT IN BUSINESS: FEATURES OF IMPLICATION IN LATVIA

Abstract: Increasing the competitiveness of business is one of the main tasks of the business. In this regard, it is important to determine the effect on the competitiveness of business in Latvia knowledge management processes. The processes of knowledge management integrated indicators

are used, constructed and computed using correlation analysis on a survey of 2012 personnel companies in Latvia.

Keywords: knowledge management, business, Latvia.

Европейские специалисты, занимающиеся управлением знаниями считают, что «знание – это способность превращать информацию и данные в эффективные действия» [1], «знание – это совокупность информации, понимания, осведомленности, полученных в результате опыта» [2], «знание – это комбинация данных и информации, к которым добавлено мнение, мастерство и опыт эксперта, что в результате дает ценный актив, который может быть использован для оказания помощи в принятии решений» [3].

В приведенных определениях доминирует образовательная компонента в формировании знания. С учетом вышеизложенного, можно сказать, что под знаниями следует понимать совокупность информации об объекте, его внутренней структуре и внешней среде, выступающей в качестве модели, которая достоверно и с определенной точностью позволяет принимать эффективные решения и добиваться требуемых результатов в практической деятельности. В связи с этим, по нашему мнению, управление знаниями имеет важное значение в управлении бизнесом.

Наша позиция – процессно-ориентированный подход к управлению знаниями. То есть, управление знаниями – это систематическое управление всеми видами деятельности и процессами, отраженными в получении и развитии, кодировании и хранении, передаче и обмене, а также использовании знаний для получения конкурентных преимуществ в бизнесе.

На персональном или групповом (командном) уровне новые знания чаще всего являются результатом обучения, повышения квалификации, целенаправленного усвоения новой информации. Другим источником новых знаний является прием на работу персонала, имеющих более высокий уровень знаний и опыт работы на других предприятиях, организациях. В качестве еще одного источника новых знаний может стать покупка другого предприятия вместе с ее специалистами, знаниями, технологиями и опытом.

Предприятие должно стимулировать использование новых знаний различными формами явного признания и материальными поощрениями, продвижениями по службе.

Критерием эффективности сохраненного знания в бизнесе является возможность сотрудника предприятия своевременно получить требуемое знание, поэтому знания имеют смысл, когда они кодированы, классифицированы, представлены в удобном формате для хранения. Только в таком случае знания могут быть использованы для нужд сотрудников, в нужное время для определенных целей. Хранение и кодирование знаний важно не только для эффективного их использования, но и для повторного использования при необходимости таким образом, чтобы знания стали принадлежать организации, а не сотрудникам [4, 1-11].

Процесс использования и получения выгоды от знаний в бизнесе, связанный с эксплуатацией ранее произведенных знаний, связан с успешностью

хранения знаний, приобретенных в предыдущих процессах с целью дальнейшего использования для увеличения добавленной стоимости.

Таким образом, управление знаниями – это непрерывный процесс, направленный на создание, накопление и применение знаний на предприятии для создания товаров и услуг с более высокой добавленной стоимостью.

Для достижения цели исследования – оценки процессов управления знаниями и степени их влияния на конкурентноспособность предприятий малого и среднего бизнеса в восточной Латвии управление знаниями было в исследовании операционализировано по процессам:

F1. Знания и стратегия; F2. Получение знаний; F3. Производство знаний; F4. Обмен знаниями; F5. Хранение и документирование знаний; F6. Использование знаний; F9. Результат управления знаниями;

Для оценки процессов управления знаниями каждому процессу соответствует определенный круг утверждений, которые оцениваются респондентами по шкале Лайкерта. Для построения интегрированных индикаторов процессов F1, F2 ..., F9 используется метод Перкаля.

В опросе принимали участие 104 предприятия малого и среднего бизнеса по стратифицированной выборке, основными стратифицирующими параметрами являлась отраслевая принадлежность и географическая локализация. Параметры опроса в относительных показателях отличаются от параметров генеральной совокупности суммарно менее 3%. Максимальная ошибка выборки менее 3% с 95% доверительной вероятностью. Из 104 опрошенных предприятия в опросе участвовали 35% руководителей предприятий, 19% руководителей среднего звена, 8% руководителей ниже среднего звена, 35% специалистов, 3% других работников. Средний стаж опрошенных 3,1 года, соответственно средняя длительность деятельности предприятий 3,5 года. 65% опрошенных предприятий являлись обществом с ограниченной ответственностью, 35% - индивидуальные коммерсанты и общества с полной ответственностью. У 73% предприятий суммарный баланс не превышает 2 млн. евро, у 12% предприятий суммарный баланс не превышает 10 млн. евро, у 15% предприятий – не превышает 43 млн. евро. Доля собственного капитала у предприятий мелкого и среднего бизнеса Латвии составляет в среднем 82%. На 3-4 работников в среднем приходится один персональный компьютер.

В результате проведенного исследования оценены следующие значения процессов управления знаниями по шкале от 1 до 5:

Таблица

Значения интегральных индикаторов по процессам управления знаниями

Индикатор	Значение индикатора	Уровень
F1. Знания и стратегия	3,1	средний
F2. Получение знаний	3,3	средний
F3. Производство знаний	3,1	средний
F4. Обмен знаниями	3,0	средний

F5. Хранение и документирование знаний	3,2	средний
F6. Использование знаний	3,6	выше среднего
F9 Результат управления знаниями	2,9	средний
F Обобщенный интегральный индикатор процессов управления знаниями	3,1	средний

Источник: расчёты автора в программе SPSS

Установлено (см. табл.), что наибольшее развитие на предприятиях малого и среднего бизнеса Латвии имеют следующие процессы: использование знаний, получение знаний, а наименьшее развитие – результат управления знаниями и обмен знаниями.

Сделаем некоторые выводы. Произведенная оценка процессов управления знаниями на предприятиях малого и среднего бизнеса Латвии имеет средний уровень развития (по 5 бальной системе): от 2,9 до 3,6 баллов. Данный установленный факт свидетельствует о том, что потенциал процессов управления знаниями на предприятиях малого и среднего бизнеса в Латвии используется не в полной мере, следовательно для повышения конкурентноспособности предприятий есть скрытые резервы. Как показали результаты исследования, латвийским предприятиям необходимо улучшить понимание знаний как ценности, ученым же необходимо исследовать процессы управления знаниями, т.к. теоретическому обоснованию и эмпирическим исследованиям управления знаниями в Латвии уделяется мало внимания.

Хуже всего на предприятиях развиты процессы результирующие управление знаниями (2,9 балла) и процессы обмена знаниями (3,0 балла). Лучше развиты процессы использования (3,6 балла) и получения знаний (3,3 балла). Показано, что одним из факторов, влияющим на конкурентноспособность предприятий является управление знаниями. Установлена положительная линейная связь между обобщенным интегральным показателем управления знаниями и такими прямыми и косвенными показателями конкурентноспособности, как изменение доходов фирмы за последние 3 года, изменение рентабельности за последние 3 года, изменение объема проданной продукции или услуг за последние 3 года, изменение доли экспортируемой продукции за последние 3 года, изменение доли рынка за последние 3 года.

Библиографический список

1. Applehans, W., Globe, A., Laugero, G. Managing knowledge: a practical webbased approach. – Addison Wesley Professional, 1999.
2. Oxford Advanced Learners Dictionary of Current English. – Oxford, 1982.
3. European Guide to good Practice in Knowledge Management – Part 1: Knowledge Management Framework. URL: <http://cenftp1.cenorm.be/PUBLIC/CWAs/e-Europe/KM/CWA14924-01-2004-Mar.pdf>
4. Nemati, H. Global Knowledge Management: Exploring a Framework for Research.” Journal of Global Information Technology Management, 2002, Vol. 5, Issue 3, pp. 1-11.

УДК 027.7:024

Воронская Ирина Геннадьевна
 соискатель кафедры Социологии и социальных технологий управления УрФУ,
 главный библиотекарь отдела научно-методической работы, i.g.voronskaya@urfu.ru
 Зональной научной библиотеки УрФУ,
 Щербинина Галина Степановна
 кандидат педагогических наук, g.s.shcherbinina@urfu.ru
 заместитель директора по научной работе Зональной научно библиотеки УрФУ,
 доцент секции Информатизации библиотечного дела, г. Екатеринбург

БИБЛИОТЕЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК КОМПОНЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРА¹

Аннотация: Освещен опыт проведения библиотекой вуза изучения пользователей, приводится анализ результатов, отмечаются корректирующие действия библиотеки.

Ключевые слова: библиотеки вузов, научно-исследовательская работа, анкетирование пользователей, образовательная среда, библиотечные коммуникации, пользователи.

Shcherbinina Galina G.,
 Voronskaya Irina S.

LIBRARY COMMUNICATION AS A COMPONENT EDUCATION ENVIRONMENT OF FORMATION OF MODERN ENGINEER

Annotation: The experience of the university library user studies, an analysis of the results are indicated corrective action library.

Keywords: libraries of universities, scientific research, user surveys, educational environment, communication library users.

Развитие отечественного образования ведет к изменению образовательной, в том числе коммуникационно-библиотечной, среды высших учебных заведений. Образовательная среда представляет собой совокупность социальных, культурных, коммуникационных а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых происходит становление личности современного инженера. Библиотеки технических университетов являются важным компонентом данной среды, являются средством распространения культуры работы с информацией, Зональная научная библиотека Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (ЗНБ УрФУ) уделяет этому направлению первостепенное значение.

Реализация таких социальных функций библиотеки, как формирование фонда документов и информационное обслуживание, всегда была связана с читателем, или как его сегодня называют, – пользователем. Пользователь всегда находится в фокусе деятельности библиотеки и библиотекаря: изучаются его читательские предпочтения, сообразно которым формируется библиотечный фонд и перечень информационных услуг, выстраивается система залов обслуживания, осуществляется продвижение ресурсов.

¹ Статья включает результаты исследования ЗНБ УрФУ в рамках темы НИР № 2770 «Изучение восприятия пользователями библиотечно-информационного сервиса».